



NSÜ
NEMZETI
SPORTÜGYNÖKSÉG NZRT.

info@nsu.hu
1119 Budapest
Petzvál József utca 29-35.
www.nsu.hu

JEGYZŐKÖNYV

a „Papp László Budapest Sportaréna piaci alapú bérbeadása” tárgyú nyílt
vagyonhasznosítási pályázati eljárásban benyújtott ajánlatok értékeléséről

I. ELŐZMÉNYEK

A Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt. mint ajánlatkérő (továbbiakban: **ajánlatkérő**) a fenti tárgyban vagyonhasznosítási pályázati eljárást (a továbbiakban: pályázati eljárás) indított.

A pályázati eljárásra kijelölt Bírálóbizottság összetétele:



II. AZ AJÁNLATOK

Bíráló Bizottsági ülés megkezdésének időpontja: 2026. március 23. 12 óra 45 perc

Bíráló Bizottsági ülés helyszíne: 1119 Budapest Petzvál József utca 29-35.

A pályázati felhívásban kitűzött ajánlattételi határidőig, azaz **2026. március 09. napjáig** 2 (kettő) pályázó nyújtotta be az ajánlatát, személyes átadás útján (átadás-átvételi nyilatkozat ellenében).

A pályázati dokumentáció III. 7. pontja Közös ajánlattétel (konzorcionális) rendelkezik az alábbiakról.

„Kiíró közös ajánlat megtételét engedélyezi. Közös ajánlattétel esetén a pályázat részeként be kell nyújtani a pályázóknak a közös ajánlattal összefüggő megállapodásukat, melynek kötelezően tartalmaznia kell nyilatkozatukat arról, hogy a szerződés szerinti teljesítésért egyetemlegesen kötelezettséget és felelősséget vállalnak, valamint a teljesítésben való részvételük arányát, a feladatok megosztását, továbbá a képviselő pályázó megjelölését és a képviseletre vonatkozó teljes jogú meghatalmazást. Egy pályázó azonban csak egy ajánlattételben vehet részt, akár önállóan, akár konzorcium tagjaként.”

• 1. AJÁNLAT

Pályázó neve:

Budapesti Sportcsarnok Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság és GBR Event Vendéglátóipari és Rendezvényszervező Korlátolt Felelősségű Társaság által alkotott konzorcium (a továbbiakban: „**GBR Konzorcium**”)

A **Budapesti Sportcsarnok Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1062 Budapest, Váci út 3., cégjegyzékszám: 01-09-86874, adószám: 13701536-2-42, képviseli: Gyertyánfy Miklós ügyvezető és Lak Tibor cégvezető, a továbbiakban: „**BSÜ**”) valamint a **GBR Event Vendéglátóipari és Rendezvényszervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 5. 1. em. 1. cégjegyzékszám: 01-09-371905, adószám: 28741844-2-42, képviseli: Magyary Jenő ügyvezető, a továbbiakban: „**GBR**”, 2026.

március 09. napján kelt Konzorciumi Együttműködési Megállapodást (a továbbiakban: „Konzorciumi Megállapodás 1”) kötöttek egymással. A Konzorciumi Megállapodásban a BSÜ és a GBR megállapítják, hogy az ajánlatkérő által kiírt, a „Papp László Budapest Sportaréna piaci alapú bérbeadása” tárgyú nyílt vagyonszolgáltatási pályázaton együttesen, közös ajánlattevőként kívánnak indulni. A BSÜ és a GBR kinyilvánítják azon szándékukat, hogy nyertesség esetén a 2027. január 1. napjától 2036. december 31. napjáig tartó határozott idejű bérleti időtartam alatt a Bérleményt közösen, a Pályázati Dokumentáció követelményeinek és a Hasznosítási koncepciónak megfelelően üzemeltetik.

• 2. AJÁNLAT

Pályázó neve:

Rampart Arena Kft., RaMpART Gasztronómia Kft. és Rampart Public Catering Kft. által alkotott konzorcium (a továbbiakban: „**Rampart Konzorcium**”).

A **Rampart Arena Kft.** (székhely: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-5., cégjegyzékszám: 01-09-448338, adószám: 32896686-2-42, képviseli: Kárpáti Péter György ügyvezető), mint konzorciumvezető, továbbá a **RaMpART Gasztronómia Kft.** (székhely: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-5., cégjegyzékszám: 01-09-959713, adószám: 23314988-2-42, képviseli: Kárpáti Péter György ügyvezető), valamint a **Rampart Public Catering Kft.** (székhely: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-5., cégjegyzékszám: 01-09-374409, adószám: 28798073-2-42, képviseli: Kárpáti Péter György ügyvezető) 2026. 02. 25. Konzorciumi Együttműködési Megállapodást (a továbbiakban: „Konzorciumi Megállapodás 2”) kötöttek egymással. A Konzorcium tagjai a Konzorciumi Megállapodás 2-t a „Papp László Budapest Sportaréna piaci alapú bérbeadása” tárgyú pályázati eljárásban történő közös ajánlattétel, valamint nyertes pályázat esetén a bérleti szerződésből eredő kötelezettségek összehangolt teljesítése érdekében kötötték meg.

III. AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK VIZSGÁLATA

Az ajánlatkérő a pályázati dokumentáció III.3. (A pályázóval szemben támasztott követelmények) és III. 4. (Kizáró okok, a kizáró okok igazolása) pontjaiban foglaltaknak megfelelően köteles megállapítani, hogy az ajánlat érvénytelen-e, és hogy a pályázót ki kell-e az eljárásból zárni.

Az ajánlatkérő köteles továbbá biztosítani az egy alkalommal történő hiánypótlás lehetőségét.

• 1. Ajánlat érvényességének vizsgálata

Az ajánlat ellenőrzése alapján a pályázó ajánlatával kapcsolatban a Bírálóbizottság az alábbiakat állapította meg:

- Az ajánlattevő pályázata a formai követelményeknek megfelelt, azonban hiánypótlást nyújtott be az alábbi tartalmi követelményekre vonatkozóan, melyet önállóan, felhívás nélkül tett meg:
 - Magyary Jenő a GBR ügyvezető igazgatója a pályázati dokumentáció III. 4. (Kizáró okok, a kizáró okok igazolása) pontjában meghatározott kizáró okok fenn nem

állásának igazolására szolgáló hatósági erkölcsi bizonyítványát 2026. 03. 20. napján benyújtotta az ajánlatkérő részére.

- GBR által benyújtott adóigazolás, mely igazolja, hogy a GBR-nek a Fővárosi Önkormányzat Főpolgármesteri Hivatalának Adó Főosztályánál nyilvántartott helyi adótartozása, valamint végrehajtásra, vagy visszatartásra átadott köztartozása nincs.

- A hiánypótlást követően az ajánlattevő pályázata megfelelt a tartalmi követelményeknek.

• **2. Ajánlat érvényességének vizsgálata**

Az ajánlat ellenőrzése alapján a pályázó ajánlatával kapcsolatban a Bírálóbizottság az alábbiakat állapította meg:

- az ajánlattevő pályázata a formai és a tartalmi követelményeknek egyaránt megfelelt.

IV. AZ AJÁNLATTEVŐK ALKALMASSÁGÁNAK VIZSGÁLATA

A pályázati dokumentáció III. 5. (Alkalmasság, az alkalmasság igazolása) pontja alapján az ajánlatkérő alkalmatlannak nyilvánítja az a pályázót, aki az ebben a pontban meghatározott szempontok szerint alkalmatlannak minősül, vagy alkalmasságát nem, vagy nem az előírttal megegyező módon igazolja.

• **1. AJÁNLAT**

Az ajánlat ellenőrzése alapján a pályázó alkalmasságával kapcsolatban a Bírálóbizottság az alábbiakat állapította meg:

- a pályázó a pályázati dokumentáció III. 5. pontjában foglalt alkalmassági szempontokat az előírt módon igazolta,
- az igazolások alapján a pályázó alkalmas.

• **2. AJÁNLAT**

Az ajánlat ellenőrzése alapján a pályázó alkalmasságával kapcsolatban a Bírálóbizottság az alábbiakat állapította meg:

- a pályázó a pályázati dokumentáció III. 5. pontjában foglalt alkalmassági szempontokat az előírt módon igazolta,
- az igazolások alapján a pályázó alkalmas.

V. AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

A Bírálóbizottság tárgyi pályázati eljárás esetében az ajánlatokat az alábbi értékelési szempontok alapján értékelte, a Pályázati dokumentációban meghatározott értékelési metódus szerint, az 5. értékelési szempont esetében a szakmai zsűri tagok által kiosztott pontok átlagolása alapján:

Értékelési részszerzőpontok	Súlyszám
1. Bérleti Díj (nettó Ft / hónap)	50
2. Visszabérletési díj (nettó Ft / nap)	8
3. Páholly bérleti díj (nettó Ft /év/ db)	5
4. Visszabérletés esetén a Bérletől megrendelhető szolgáltatások áréré	7
5. Hasznosítási koncepció	30

Az 1. értékelési részszerzőpont esetében a szempont szerinti legjobb (legmagasabb havi nettó bérleti díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapta, a másik ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolta ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján a Bírálóbizottság:

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történt.

A 2-4. értékelési részszerzőpont esetében a szempont szerinti legjobb ajánlat a maximális 100 pontot kapta, a másik ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolta ki a pontszámokat a Bírálóbizottság:

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

$P_{\min}$: a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történt.

Az 5. értékelési részszerpont szerinti értékelés:

Az ajánlatkérő által felkért 3 (három) tagú, független szakértőkből álló szakmai zsűri (a továbbiakban: „Zsűri”) értékelte a Hasznosítási koncepciót a Pályázati dokumentációban foglalt szempontok szerint.

A pontozás módszere: A Zsűri tagjai egyenként és anonim módon értékelték, a Zsűri tagjai valamennyi elem tekintetében külön-külön elvégezték a pontozást, tagonként maximum 100 pont volt adható. A 5. értékelési részszerpontra vonatkozó értékelési pontszámot a tagok által kiosztott pontok átlagolásával számolta ki a Bírálóbizottság. Az így adható átlagolt pontszám alsó határa 1, felső határa 100 pont.

Az adható pontszám alsó és felső határa az 1.-5. értékelési részszerpontok esetében: 1-100 pont volt.

Az összes pontszám meghatározása:

Az egyes részszerpontokra adott, az értékelési részszerpont súlyszerárával felszerorzott pontszámok valamennyi részszerpontra kiterjedően összeadásra kerültek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerültek összevetésre. A Bírálóbizottság kettő tizedesjegy pontossággal határozta meg az elérhető pontszámokat.

A szakmai zsűritagok értékelése jelen jegyzőkönyv melléklete.

A Bírálóbizottság az ajánlatokat az alábbiak szerint értékelt:

• 1. AJÁNLAT

	Értékelési részszerpont	Pontszám:	Súlyszerámmal felszerorzott pontszám:
1.	Bérleti Díj (nettó Ft / hónap)	88,82	4441,45
2.	Visszabérleti díj (nettó Ft / nap)	1	8
3.	Páholy bérleti díj (nettó Ft /év/ db)	1	5
4.	Visszabérletés esetén a Bérletőtől megrendelhető szolgáltatások áréré	50,5	353,5

5.	Hasznosítási koncepció	65,66	1970
	Összesen:	207	6778

• 2. AJÁNLAT

	Értékelési részzszempont	Pontszám:	Súlyszámmal felszorzott pontszám:
1.	Bérleti Díj (nettó Ft / hónap)	100	5000
2.	Visszabérleti díj (nettó Ft / nap)	100	800
3.	Páholy bérleti díj (nettó Ft /év/ db)	100	500
4.	Visszabérlet esetén a Bérletől megrendelhető szolgáltatások árre	100	700
5.	Hasznosítási koncepció	77,66	2330
	Összesen:	478	9330

V.
A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG DÖNTÉSI JAVASLATA

A Bíráló Bizottság a vagyonhasznosítási pályázati eljárás eredménye vonatkozásában az alábbi döntési javaslatokat teszi:

- a Döntéshozó nyilvánítsa a **Budapesti Sportcsarnok Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság és a GBR Event Vendéglátóipari és Rendezvényszervező Korlátolt Felelősségű Társaság** által alkotott konzorcium pályázó ajánlatát **érvényesnek**
- a Döntéshozó nyilvánítsa a **Rampart Arena Kft., a RaMpART Gasztronómia Kft. és a Rampart Public Catering Kft.** által alkotott konzorcium pályázó ajánlatát **érvényesnek**,
- a Döntéshozó nyilvánítsa a vagyonhasznosítási pályázati eljárást **eredményesnek**,
- hirdettesse ki az eljárás nyertesének a **Rampart Arena Kft., a RaMpART Gasztronómia Kft. és a Rampart Public Catering Kft.** által alkotott konzorcium pályázót a Konzorciumi Megállapodás 2-ben foglaltak figyelembevételével.



A Bíráló Bizottság elnöke az ülést 2026. március 23. napján 13 óra 30 perckor lezárja.

A jegyzőkönyvet elolvastuk, annak tartalmát hitelesnek és a valóságnak megfelelőnek fogadjuk el.

Mellékletek:

- 1.sz.: a **Budapesti Sportcsarnok Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság és a GBR Event Vendéglátóipari és Rendezvényszervező Korlátolt Felelősségű Társaság** által alkotott konzorcium pályázó hasznosítási koncepciója és a szakmai zsűritagok vonatkozó véleménye

- 2.sz.: a **Rampart Arena Kft., a RaMpART Gasztronómia Kft. és a Rampart Public Catering Kft.** által alkotott konzorcium pályázó hasznosítási koncepciója és a szakmai zsűritagok vonatkozó véleménye

k.m.f

a Bíráló Bizottság elnöke

a Bíráló Bizottság tagja

a Bíráló Bizottság tagja